

# ОТЧЕТ

## о работе контрольно-счетной палаты города Мурманска за 2010 год

### I. Общие положения

Контрольно-счетная палата города Мурманска образована в соответствии с решением Совета депутатов города Мурманска от 24.03.2009 года № 62-763 «Об утверждении Положения о контрольно-счетной палате города Мурманска» в целях контроля за исполнением бюджета города Мурманска (далее - бюджет города), соблюдения установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта бюджета города, отчета о его исполнении, а также в целях контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности города Мурманска.

Компетенция контрольно-счетной палаты города Мурманска определена Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации", Уставом муниципального образования город Мурманск.

Контрольно-счетная палата входит в структуру органов местного самоуправления города Мурманска и подотчетна Совету депутатов города Мурманска, является участником бюджетного процесса.

В своей деятельности контрольно-счетная палата руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными правовыми актами Мурманской области, Уставом муниципального образования город Мурманск и иными правовыми актами органов местного самоуправления города Мурманска.

Контрольные полномочия, задачи и виды деятельности контрольно-счетной палаты определены Положением о контрольно-счетной палате города Мурманска.

Контрольные полномочия контрольно-счетной палаты  
города Мурманска

Объекты полномочий	Объем полномочий
Органы местного самоуправления города Мурманска Организации, финансируемые из бюджета города	В полном объеме

Организации	В части получения, перечисления или использования средств бюджета города либо использования муниципальной собственности или управляющих ею, а также имеющих налоговые льготы или иные преимущества, предусмотренные правовыми актами органов местного самоуправления города Мурманска.
Индивидуальные предприниматели	

## II. Показатели деятельности контрольно-счетной палаты города Мурманска за отчетный период.

В отчетном периоде произошло формирование контрольно – счетной палаты как органа местного самоуправления.

Разработана и утверждена структура и штатное расписание.



Штатная численность контрольно – счетной палаты 25 единиц.  
Фактическая численность по состоянию на 01.01.2011- 22 единицы.

В отчетном периоде сформирована коллегия контрольно – счетной палаты города Мурманска.

Разработан Административный регламент исполнения контрольно – счетной палатой города Мурманска муниципальных функций по осуществлению контроля за исполнением бюджета города Мурманска, соблюдения установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта бюджета города Мурманска, а также контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности города Мурманска.

Положения об отделах контрольно – счетной палаты города Мурманска  
Должностные инструкции работников контрольно – счетной палаты города Мурманска.

Контрольно-счетная палата осуществляла свою деятельность на основе годового плана, утвержденного решением Совета депутатов города Мурманска от 24.06.2010 № 84, с учетом всех видов и направлений деятельности.

Годовой план включает в себя контрольные мероприятия и экспертно-аналитические работы с указанием сроков их проведения и ответственных исполнителей.

Кроме того, за отчетный период проведены внеплановые контрольные мероприятия и экспертно-аналитические работы на основании решений Совета депутатов города Мурманска, запросов председателя Совета депутатов города Мурманска, запросов Главы муниципального образования город Мурманск.

В соответствии с задачами и функциями деятельность контрольно-счетной палаты была направлена на выявление нарушений при исполнении бюджета города, при использовании имущества, находящегося в муниципальной собственности, органами местного самоуправления, муниципальными унитарными предприятиями, муниципальными учреждениями города Мурманска, хозяйственными обществами, созданными с участием города Мурманска.

За 2010 год (с 01 июня по 31 декабря 2010 года) проведено 15 контрольных мероприятий.

За отчетный период проведено 16 заседаний коллегии контрольно-счетной палаты по вопросам планирования и организации работы контрольно-счетной палаты, методологии контрольной и аналитической деятельности, результатов контрольных мероприятий, заключений, отчетов и информационных сообщений, направляемых в Совет депутатов города

Мурманска, Главе муниципального образования город Мурманск, в том числе утверждено отчетов по 15 контрольным мероприятиям.

### **III. Экспертно-аналитическая деятельность и текущий контроль**

Подготовлено заключение на проект решения Совета депутатов города Мурманска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Мурманска от 25.06.2008 № 50 – 168 «Об утверждении «Положения о бюджетном устройстве и бюджетном процессе в муниципальном образовании город Мурманск».

Годовым планом работы контрольно-счетной палаты города Мурманска предусмотрена экспертно-аналитическая деятельность и проводились мероприятия организации текущего контроля в части:

- обоснованности и эффективности использования имущества находящегося в муниципальной собственности, в том числе и переданного муниципальным предприятиям города Мурманска на праве хозяйственного ведения;

- оценки эффективности и целенаправленности расходования средств бюджета города посредством запроса муниципальных контрактов, иных гражданско-правовых договоров, заключенных главными распорядителями средств бюджета города Мурманска, подведомственными им бюджетными учреждениями, муниципальными унитарными предприятиями города Мурманска, а также копий документов, подтверждающих исполнение данных контрактов, договоров.

1. Систематизированы и проанализированы представленные документы по:

- 11 главным распорядителям средств бюджета города;
- 186 муниципальным учреждениям образования;
- 19 муниципальным учреждениям здравоохранения;
- 16 муниципальным учреждениям культуры;
- 4 учреждениям, подведомственным комитету по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска;
- 2 учреждениям, подведомственным комитету по делам молодежи администрации города Мурманска;
- 15 муниципальным унитарным предприятиям города.

2. Приняты меры по организации предварительного и текущего контроля за исполнением бюджета города в части запроса перечня законов и муниципальных правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и правовые основания для иных расходных обязательств.

3. Проведена аналитическая работа по вопросу взаимодействия контрольно-счетной палаты с территориальным органом, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

4. Работники контрольно-счетной палаты принимали участие в заседаниях Совета депутатов города Мурманска и его постоянных комиссий.

#### **IV. Контрольно – ревизионная работа.**

В соответствии с планом работы контрольно-счетной палаты за отчетный период в части контрольно-ревизионной работы было предусмотрено проведение 4 контрольных мероприятий:

ревизия финансово-хозяйственной деятельности ММУП «Центр по обслуживанию инвалидов и участников ВОВ» за период с 2006-2009 и 1 полугодие 2010 года;

3 ревизии отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности: ММУП «Бюро спецобслуживания» за период с 14.10.2008 по 06.09.2010;

ОАО «Комбинат школьного питания» за период 2009, 01.01.2010 по 23.08.2010;

ММУП «Специализированный трест дорожного строительства и благоустройства» за период 2009 и 9 месяцев 2010 года.

По 3 контрольным мероприятиям реализация материалов проведена в IV квартале 2010 года, по ММУП «Специализированный трест дорожного строительства и благоустройства» реализация материалов осуществлялась в январе 2011 года.

Кроме того, проведено 6 внеплановых контрольных мероприятий:

1. Во исполнение решения Совета депутатов города Мурманска от 14.05 2010 № 39 в Мурманском муниципальном унитарном предприятии «Агентство «Мурманнедвижимость» по вопросу законности, обоснованности и эффективности использования средств при заключении предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: Мурманская область, город Кола, ул. Кривошеева, д. 2А.

2. Во исполнение поручения председателя Совета депутатов города Мурманска от 15.06.2010 № 02-09/8159 по вопросу законности, эффективности и целесообразности расходования средств бюджета города Мурманска в отношении муниципальных грантов, предоставленных в рамках муниципальной целевой программы «Поддержка общественных и гражданских инициатив в городе Мурманске на 2009 год» и ведомственной целевой программы «Поддержка общественных и гражданских инициатив в городе Мурманске» на 2010 год.

3. Во исполнение поручения председателя Совета депутатов города Мурманска от 11.06.2010 № 02.09/805а «О проведении внепланового контрольного мероприятия по анализу эффективности использования средств бюджета муниципального образования город Мурманск на выплату денежного содержания муниципальных служащих администрации города Мурманска (за исключением средств, направленных на выплату денежного

содержания Главы муниципального образования город Мурманск) за 2009-2010 годы» по определению законности, обоснованности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования город Мурманск в следующих структурных подразделениях администрации города Мурманска:

администрации города Мурманска;  
управлении финансов администрации города Мурманска;  
комитете по градостроительству и территориальному развитию администрации города Мурманска;  
комитете имущественных отношений города Мурманска;  
комитете по делам молодежи администрации города Мурманска;  
комитете по физической культуре и спорту администрации города Мурманска.

4. По поручению Главы муниципального образования город Мурманск проведена проверка в Мурманском муниципальном унитарном предприятии «Жилищная сервисная компания» по отдельным вопросам финансово-хозяйственной деятельности за период с 01.01.2009 по 23.08.2010.

5. По поручению Главы муниципального образования город Мурманск от 12.10.2010 № 02-09/1758 проведена проверка законности, эффективности и целесообразности расходования прибыли, полученной ММУП «Агентство Мурманнедвижимость», по итогам 9 месяцев 2010 года.

6. По поручению Главы администрации города Мурманска от 16.12.2010 № 05-29/3398 проведена проверка в Мурманском муниципальном унитарном предприятии «Жилищная сервисная компания» в сфере расчетов за потребленные энергоресурсы перед ресурсоснабжающими предприятиями за период с 01.01.2010 по 01.12.2010.

Кроме того, работники контрольно – счетной палаты города Мурманска совместно с прокуратурой г. Мурманска участвовали в проведении проверок деятельности и правомерности расходования средств ООО «ЖКС Октябрьского района», ООО «ГУР».

Общая сумма проверенных бюджетных средств в отчетном периоде составила **653,2** млн. рублей.

#### **По результатам контрольных мероприятий установлено:**

##### **1. ММУП «Агентство «Мурманнедвижимость»**

1.1. При заключении предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: Мурманская область, город Кола, ул. Кривошеева, д. 2А. директор ММУП «Агентство

«Мурманнедвижимость» Иванов С.В. действовал в разрез норм Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 (с последующими изменениями и дополнениями) № 161-ФЗ, уставных целей и задач муниципального предприятия, а также интересов муниципального предприятия с точки зрения финансово-хозяйственной деятельности.

А именно:

отсутствует объективное обоснование необходимости и целесообразности приобретения указанных помещений: бизнес-план не составлялся, разработанное технико-экономическое обоснование обезличено, не подтверждено соответствующими расчетами, ссылки на предполагаемые доходы от совместной деятельности не состоятельны;

допущено отвлечение денежных средств муниципального предприятия на неуставной вид деятельности, что привело к упущенному доходу;

1.2. В процессе согласования вопроса о заключении предварительного договора купли-продажи указанного недвижимого имущества директор муниципального предприятия Иванов С.В. превысил свои должностные полномочия, введя в заблуждение руководство комитета имущественных отношений города Мурманска при вынесении решения о согласовании крупной сделки, так как не выполнил требование представителя собственника имущества в части включения в условия договора дополнительных гарантий обеспечения исполнения обязательств со стороны ООО «Пять Звезд». На момент составления данного заключения перечисленные денежные средства в сумме 15 000 000 рублей муниципальному предприятию не возвращены.

1.3. Результаты контрольного мероприятия показали неэффективное и ненадлежащее исполнение должностными лицами комитета имущественных отношений города Мурманска управленческих и контрольных функций в части согласования сделки купли-продажи, как крупной, так как при наличии требований по внесению изменений в условия договора дополнительных гарантий обеспечения исполнения обязательств со стороны ООО «Пять Звезд», не был осуществлен контроль исполнения собственных решений, решение собственника о согласовании крупной сделки принято на неизмененных условиях договора.

1.4. Руководителями комитета имущественных отношений города Мурманска не дана должная оценка правомерности и целесообразности сделки, не приняты меры к возврату задатка, перечисленного в рамках действия предварительного договора, не дана принципиальная оценка действиям директора Иванова С.В. при заключении предварительного договора.

1.5. К последствиям заключения предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества и перечисления задатка в размере 15 000,0 тыс. рублей можно отнести:

Прямой действительный ущерб, причиненный Предприятию в случае невозврата задатка и неустойки – в размере **15 600,0** тыс. рублей.

Прямой действительный ущерб, причиненный Предприятию в результате отвлечения оборотных средств Предприятия в качестве уплаченного задатка – в сумме **1 507,2** тыс. рублей.

Прямой ущерб, причиненный бюджету муниципального образования город Мурманск в результате дополнительного роста операционных расходов Предприятия, в размере средств части прибыли за использование муниципального имущества, переданного на праве хозяйственного ведения - в размере **879,2** тыс. рублей.

Упущенную выгоду Предприятия: при размещении суммы в размере 15 000,0 тыс. рублей по состоянию на 01.08.2010 – в сумме **1 376,5** тыс. рублей; в случае уменьшения размера кредитной линии на 15 000,0 тыс. рублей – 3 700,0 тыс. рублей.

1.6. На момент рассмотрения и подписания предварительного договора казна муниципального образования город Мурманск располагала как минимум **3-мя объектами, аналогичными, расположенным в Кольском районе по размеру общей площади и функциональному назначению. А именно:**

- ул. Полевая, дом 15;
- ул. Свердлова, дом 29 корп. 2 (два объекта);
- ул. Промышленная, около дома 18 А.

Таким образом, в результате внепланового контрольного мероприятия установлено отсутствие экономически обоснованных причин для заключения договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: Мурманская область, Кольский р-н, г. Кола, ул. Кривошеева, д. 2 А, расходование средств предприятия на неуставные виды деятельности, факты ненадлежащего исполнения должностными лицами комитета имущественных отношений города Мурманска управленческих и контрольных функций.

Материалы по вопросу законности, обоснованности и эффективности использования средств при заключении предварительного договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: Мурманская область, город Кола, ул. Кривошеева, д. 2А, направлены в УВД Мурманской области для правовой оценки действий бывшего директора ММУП «Агентство «Мурманнедвижимость» Иванова С.В., председателя комитета имущественных отношений города Мурманска Мулева Г.В.

**2. По вопросу законности, эффективности и целесообразности расходования средств бюджета города Мурманска в отношении муниципальных грантов, предоставленных в рамках муниципальной целевой программы «Поддержка общественных и гражданских**

инициатив в городе Мурманске на 2009 год» и ведомственной целевой программы «Поддержка общественных и гражданских инициатив в городе Мурманске» на 2010 год проведены контрольные мероприятия в:

Мурманском областном отделении общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы»;

Мурманской региональной благотворительной общественной организации помощи бездомным «Улица»;

Мурманской областной общественной молодежной организации «Крылья»;

Общественной организации Мурманского социально-благотворительного клуба родителей и детей-инвалидов «Надежда»;

Мурманской региональной общественной организации «Ассоциация исторического судоходства и кораблестроения»;

Мурманской городской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны и труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

Результаты проверок в общественных организациях показали неэффективное, ненадлежащее и нецелевое использование денежных средств.

А именно:

2.1. Мурманской региональной общественной организации «Ассоциация исторического судоходства и кораблестроения» с проектом «Мурманский учебно-демонстрационный аквакомплекс «ПОЛЯРИКА»:

- нецелевое использование средств составило **120,3** тыс. рублей, так как не выполнена завершающая и основная стадия проекта – «фундаментальная засадка и декоративное оформление». Объект до настоящего времени в эксплуатацию не сдан, отчет, представленный в городскую администрацию, недостоверен и содержит фиктивные документы по выполнению работ в рамках муниципального гранта.

2.2. Общественной организации Мурманского социально-благотворительного клуба родителей и детей-инвалидов «Надежда» с проектом «Город Мастеров»:

- использованы не по целевому назначению в рамках реализации проекта средства в размере **79,3** тыс. рублей на приобретение оборудования для сенсорной комнаты и мини-оборудования для гончарной мастерской, в составе отчета об использовании средств гранта представлены **фиктивные** документы;

- нецелевые расходы на приобретение расходных материалов, не предусмотренные бюджетом заявки, составили **2,6** тыс. рублей;

- неправомерно произведены расходы за счет средств гранта на оплату услуг бухгалтера в размере **8,0** тыс. рублей, ЕСН – **1,1** тыс. рублей;

- в составе отчета об использовании средств муниципального гранта представлены **заведомо подложные** документы по расходованию средств на приобретение гончарного круга и глины в размере **27,5** тыс. рублей,

поскольку эти же документы предъявлены в составе отчета по использованию средств областного гранта, выделенного на реализацию проекта «Гончарный круг»;

- неправомерные расходы на оплату услуг специалистов по проекту «Город мастеров» составили **6,3** тыс. рублей, ЕСН – **0,9** тыс. рублей, дублирующие расходы на оплату услуг специалистов за декабрь 2009 года по проекту «Гончарный круг».

2.3. Мурманское областное отделение общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» с проектом «Прикоснись рукой к природе»:

неэффективные и нецелесообразные расходы на монтаж тактильных песочниц и тактильных наполнителей составили **94,0** тыс. рублей;

тактильные песочницы эксплуатации не подлежат, поскольку не соблюдены действующие нормы безопасности при монтаже и эксплуатации установленных конструкций на территориях детских учреждений;

нецелевое использование средств на обучение специалистов клуба «Прикосновение исцеляющей лапы» - **36,0** тыс. рублей;

расходование средств на оплату грузовых транспортных услуг в размере **31,0** тыс. рублей подтверждено не надлежаще оформленными первичными документами (обезличены).

Грантодателем – администрацией города Мурманска – текущий и последующий контроль за целевым и обоснованным использованием денежных средств муниципальных грантов не осуществлялся, проверка финансовой отчетности не производилась, что повлекло нецелевое, необоснованное и неэффективное использование средств бюджета муниципального образования город Мурманск, выделенных в виде муниципальных грантов общественными организациями.

Кроме того, с 01 января 2008 года в Бюджетном кодексе РФ исключено понятие гранта.

**3. По результатам проведения внепланового контрольного мероприятия по определению законности, обоснованности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования город Мурманск на выплату денежного содержания муниципальных служащих администрации города Мурманска (за исключением средств, направленных на выплату денежного содержания Главы муниципального образования город Мурманск) за 2009-2010 годы установлено:**

**3.1. Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска.**

Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска (далее Комитет) осуществляет свои

функции на основании Положения, утвержденного решением Совета депутатов города Мурманска от 24.12.2009 № 14-187.

В нарушение пункта 8.1, статьи 8 вышеуказанного Положения в одном случае произведено премирование за **выполнение особо важного и сложного задания** начальника отдела бухгалтерского учёта, отчётности и административной работы - главного бухгалтера за организационные мероприятия по становлению бухгалтерского учёта в Комитете, его внедрение и сдачу отчётности за 1 квартал 2010 года.

Сумма **неправомерных расходов, подлежащих возмещению**, составила **28,2** тыс. рублей.

В проверяемом периоде общая сумма расходов на премирование муниципальных служащих за **выполнение особо важных и сложных заданий** составила **389,7** тыс. рублей (в период с марта по май).

Контрольно-счетной палатой города Мурманска в адрес Комитета вынесено:

**представление** о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса;

**предписание** об устранении нарушений при осуществлении бюджетного процесса и возмещении в доход бюджета муниципального образования город Мурманск средств в сумме **28 147,38** рублей.

### **3.2. Управление финансов администрации города Мурманска**

Управление финансов администрации города Мурманска (далее Управление) осуществляет свои функции на основании Положения об управлении финансов администрации города Мурманска, утвержденного постановлением администрации города Мурманска от 23.05.1997 № 1335.

Нарушений в части начисления и выплаты денежного содержания муниципальных служащих управления финансов не установлено.

Проверкой выплаты премии за выполнение особо важных и сложных заданий установлено, что общая сумма премии за выполнение особо важных и сложных заданий **в 2010 году** составила **862,7** тыс. рублей.

Критерии оценки при выплате премии за выполнение особо важных и сложных заданий, утверждены приказом Управления финансов от 30.12.2009 № 244, однако в большинстве случаев они относятся к требованиям, предъявляемым к муниципальным служащим в процессе исполнения ими своих должностных обязанностей и является основополагающим фактором для оценки качества исполнения обязанностей. Однако, контрольно-счетная палата города Мурманска не считает возможным рассмотрение вопроса и принятие решения вопроса об эффективности расходования средств бюджета муниципального образования в части выплаты вышеуказанной премии при отсутствии четко регламентированной нормативной базы.

В результате проверки обоснованности расходования средств бюджета муниципального образования в части оказания муниципальным служащим **материальной помощи** по основаниям, предусмотренным пунктом 9.5 статьи 9 Положения о денежном содержании и дополнительных выплатах

муниципальных служащих в органах местного самоуправления города Мурманска установлено, что в многочисленных случаях муниципальными служащими в заявлениях о материальной помощи не указано основание - веская причина, вызвавшая тяжёлое материальное положение.

### **3.3. Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска.**

Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска (далее по тексту Комитет) осуществляет свои функции на основании Положения о комитете по физической культуре и спорту администрации города Мурманска, утвержденного постановлением администрации города Мурманска от 29.06.2005 № 586.

Нарушений не установлено.

### **3.4. Комитет имущественных отношений города Мурманска**

Комитет имущественных отношений города Мурманска (далее Комитет) является уполномоченным органом местного самоуправления по управлению и распоряжению муниципальной собственностью города, осуществляет деятельность в соответствии с Положением о комитете имущественных отношений города Мурманска, утвержденным постановлением администрации города от 23.12.2003 № 1153 с учетом изменений и дополнений.

Расходы на премирование муниципальных служащих за **выполнение особо важных и сложных заданий** составили в 2010 году в общей сумме **519,4** тыс. рублей.

По результатам проверки эффективности и целесообразности расходов на оплату труда внештатным сотрудникам по договорам гражданско-правового характера за 2009год и 1 полугодие 2010 года установлено следующее.

При наличии в штате 3 ведущих специалистов сектора программно-технического обеспечения Комитетом **ежемесячно** заключались договоры возмездного оказания услуг с внештатным сотрудником на выполнение информационно-консультационной помощи сотрудникам при эксплуатации информационно-вычислительной техники Комитета, а так же при работе в сети Интернет.

Согласно должностным инструкциям услуги по оказанию помощи сотрудникам Комитета в освоении программного и технического обеспечения являются должностными обязанностями специалистов сектора.

Таким образом, при отсутствии конкретизации выполняемых по договорам услуг и при наличии штатных специалистов, оказывающих, в том числе аналогичные услуги, эффективность расходования бюджетных средств на оплату услуг **документально не подтверждена**.

**В результате неэффективные расходы средств бюджета муниципального образования город Мурманск по КГР 905, ФКР 0104, КЦСР 0020101 КВР 500, КОСГУ 226 на выплаты по договорам гражданско-правового характера составили в общей сумме 288,0 тыс. рублей, в том числе:**

за 2009 год в общей сумме **192,0** тыс. рублей;

за 2010 год в общей сумме **96,0** тыс. рублей.

В январе 2010 года в соответствии с постановлением Главы администрации города Мурманска от 25.01.2010 № 73 «О награждении Почётной грамотой Главы муниципального образования город Мурманск» Комитетом произведена выплата денежного вознаграждения в сумме 24,0 тыс. рублей **федеральным государственным служащим** Управления Федеральной регистрационной службы по Мурманской области Афанасьевой И.И. и Петровой Т.З. за добросовестное исполнение служебных обязанностей, профессиональное мастерство, большой вклад в решение задач социально-экономического развития города Мурманска.

Расходы произведены за счёт сметы Комитета на 2010 год по КОСГУ 290 «Прочие расходы» в сумме 24,0 тыс. рублей. В объёме планируемых бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств Комитета на 2010 год данные расходы не предусмотрены.

В ходатайстве Комитета о поощрении сотрудников Управления Федеральной регистрационной службы по Мурманской области от 19.01.2010 № 15/04.05.-312 в адрес Главы муниципального образования город Мурманск указано, что в смете расходов Комитета вышеуказанные расходы не предусмотрены и следует определить источник финансирования вознаграждения.

Согласно резолюции от 19.01.2010 Главы муниципального образования город Мурманск источником данных выплат определена смета Комитета.

В ходе проверки представлено ходатайство руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Мурманской области от 28.12.2009 № 6929-09 в адрес Главы муниципального образования город Мурманск о награждении вышеуказанных лиц за выполнение особо важного и сложного задания, личный вклад и осуществление мер по обеспечению законности в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним граждан города Мурманска (государственная регистрация и подготовка документов, устанавливающих право, к выдаче на приобретение муниципальным образованием город Мурманск 46 квартир для детей сирот в декабре 2009 года).

В соответствии с пунктом 8 Положения «О Почётной грамоте Главы муниципального образования город Мурманск», утверждённого постановлением администрации города Мурманска от 03.09.2007 № 1174, премирование денежным вознаграждением награждённых Почётной грамотой сотрудников производится за счёт средств ходатайствующей

стороны. В данном случае - Управлением Федеральной регистрационной службы по Мурманской области.

Таким образом, сумма неправомερных расходов составила **24,0** тыс. рублей.

Контрольно-счетной палатой города Мурманска в адрес Комитета вынесено:

**представление** о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса;

**предписание** об устранении нарушений при осуществлении бюджетного процесса и возмещении в доход бюджета муниципального образования город Мурманск средств в сумме **34 097,47** рублей.

### **3.5. Администрация города Мурманска**

Администрация города Мурманска (далее – Администрация города) является органом местного самоуправления, осуществляющим исполнительные и распорядительные функции под руководством Главы администрации города.

Проведенным контрольным мероприятием установлено.

В проверяемом периоде премирование муниципальных служащих Администрации города за **выполнение особо важных и сложных заданий** произведено:

за период с **01.01.2009** по **31.12.2009** года **55** муниципальным служащим на общую сумму **1 391,1** тыс. рублей,

за период с **01.01.2010** по **01.06.2010** года **105** муниципальным служащим на общую сумму **3 843,6** тыс. рублей.

Проверкой расходования средств на выплату премий по результатам работы за квартал, год установлено:

На основании распоряжения администрации города Мурманска от 21.10.2009 № 605-к «О выплатах по итогам работы за отчетный период (3 квартал 2009 года)» муниципальным служащим выплачивалась премия по итогам работы за 3 квартал 2009 года. В нарушение требований пункта 9.2 статьи 9 Положения о денежном содержании и дополнительных выплатах муниципальных служащих в органах местного самоуправления города Мурманска не учитывалось фактически отработанное время. Так, вновь принятым служащим, отработавшим не полный квартал, произведена выплата премии в полном объеме. Сумма **неправомερных расходов** составляет **199,8** тыс. рублей и возмещена в установленные сроки

Проверкой расходования средств на оказание материальной помощи в связи с тяжелым материальным положением муниципальным служащим за счет средств экономии в пределах утвержденного фонда оплаты труда установлено, что в заявлениях муниципальных служащих веские причины, вызвавшие тяжелое материальное положение, **не указаны**.

### **3.6. Комитет по делам молодежи администрации города Мурманска**

Комитет по делам молодежи администрации города Мурманска (далее Комитет) является структурным подразделением администрации города Мурманска, осуществляет свои функции на основании Положения о комитете по делам молодежи администрации города Мурманска, утвержденного постановлением администрации города Мурманска от 16.05.2003 № 388.

Нарушений не установлено.

В результате проведенного контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения законодательства в финансово-бюджетной сфере:

**Неправомерные расходы средств бюджета муниципального образования город Мурманск в сумме 262 089,04 рублей.**

**Неэффективное расходование средств бюджета муниципального образования город Мурманск в общей сумме 288 000,0 рублей.**

Результаты данного контрольного мероприятия учтены Советом депутатов города Мурманска при рассмотрении поправок в Положение о денежном содержании и дополнительных выплатах муниципальных служащих в органах местного самоуправления города Мурманска:

«пунктом 5 решения Совета депутатов от 28.10.2010 «О внесении изменений в Приложение к решению Совета депутатов города Мурманска от 08.11.2007 № 42-508 «Об утверждении Положения о денежном содержании и дополнительных выплатах муниципальных служащих в органах местного самоуправления города Мурманска» (с учетом внесенных изменений) внесены изменения в первом абзаце пункта 8.2 статьи 8 слова «максимальными размерами не ограничиваются» заменены словами «устанавливаются в пределах средств в пределах средств фонда оплаты труда, предусмотренных на эти цели на одного муниципального служащего в соответствии с настоящим Положением».

#### **4. ММУП «Жилищная сервисная компания»**

Размер убытка к концу первого полугодия 2010 года составил 10 251,0 тыс. рублей. Рост показателя относительно 2006 года составил 7 451,0 тыс. рублей (10 251,0-2 800,0) или 266 %.

Удельный вес себестоимости в объеме выручки в течение ревизуемого периода составлял менее 100%, вместе с тем, с учетом коммерческих расходов затраты предприятия в объеме доходов по основному виду деятельности сложились в размере:

в 2006 году 105 584,0 тыс. рублей или 102 %,  
в 2007 году 124 791,0 тыс. рублей или 102 %,  
в 2008 году 136 834,0 тыс. рублей или 102 %,  
в 2009 году 129 209,0 тыс. рублей или 103 %

в 1 полугодии 2010 года 121 713,0 тыс. рублей или 109 %, что повлияло на дальнейшее снижение эффективности основной деятельности и отрицательный финансовый результат.

Источником покрытия убытков по основной деятельности, а также результатом прибыли по итогам работы ММУП «ЦОИУ ВОВ» в целом в 2006 – 2008 годах и первом полугодии 2009 года являлись прочие доходы, полученные в результате сдачи свободных торговых площадей в аренду (дополнительного вида деятельности) и компенсации расходов из бюджета муниципального образования город Мурманск, связанных с реализацией хлеба по льготным ценам в социальных отделах ММУП «ЦОИУ ВОВ».

Со второго полугодия 2009 года деятельность ММУП «ЦОИУ ВОВ» является убыточной.

Отрицательный финансовый результат в 2009 году получен в результате снижения показателя «Выручка от реализации от продажи товаров, продукции, работ, услуг» по причине закрытия во втором полугодии одного из магазинов, расположенного по адресу: г. Мурманск, ул. Баумана, д. 18, на реконструкцию.

При заключении проверенных договоров поставки и подряда бывший исполняющий обязанности директора ММУП «ЖСК» (далее по тексту – Предприятие) Скрябин Е.И. действовал в разрез норм Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября 2002 (с последующими изменениями и дополнениями) № 161-ФЗ и интересов муниципального предприятия с точки зрения финансово-хозяйственной деятельности.

А именно:

1. При наличии убытков Предприятия по выработке и подаче тепловой энергии в горячей воде муниципальными котельными, возмещаемых из средств городского бюджета, в размере разницы между стоимостью выработанной тепловой энергии по тарифам, установленным Управлением по тарифному регулированию Мурманской области, и фактическими расходами по выработке тепловой энергии, допущено отвлечение из оборота Предприятия в создание дебиторской задолженности, имеющей риск не возмещения денежных средств на общую сумму **3 061,5** тыс. рублей.

2. Рассмотренные договоры на общую сумму **3 061,5** тыс. рублей содержат признаки фиктивной сделки.

3. Бывшим исполняющим обязанности директора ММУП «ЖСК» Скрябиным Е.И. превышены должностные полномочия при заключении договоров, подпадающих под понятие «крупная сделка» на общую сумму **3 061,5** тыс. рублей. Данные договоры заключены без согласования с представителем собственника имущества – комитета имущественных отношений города Мурманска – в связи с чем нарушены требования Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и

муниципальных унитарных предприятиях» (с последующими изменениями и дополнениями).

4. Допущены необоснованные расходы в общей сумме **47,0** тыс. рублей, в результате выплаты компенсации административных штрафов Скрыбину Е.И.

5. К последствиям допущенных нарушений можно отнести:

5.1. Прямой действительный ущерб, причиненный Предприятию в случае не исполнения контрагентами условий договоров и невозврата уплаченных авансов – в размере **2 589,5** тыс. рублей.

5.2. Прямые убытки Предприятия, связанные с отсутствием возможности эксплуатации дизельного генератора стоимостью **472,0** тыс. рублей, поставленного некомплектно, при отсутствии рабочей документации и ЗИПа на указанное оборудование.

5.3. Прямые убытки Предприятия, связанные необоснованными расходами в сумме **47,0** тыс. рублей. на выплату компенсации административных штрафов Скрыбину Е.И.

5.4. Прямой ущерб, причиненный бюджету муниципального образования город Мурманск на общую сумму **3 061,5** тыс. рублей, в том числе:

расходы в размере **472,0** тыс. рублей, связанные с приобретением дизельного генератора, не подлежащего эксплуатации, подлежат включению в состав расходов от хозяйственно-финансовой деятельности, связанной с выработкой и подачей тепловой энергии в горячей воде, компенсируемых за счет средств бюджета муниципального образования город Мурманск;

дебиторская задолженность в размере **2 589,5** тыс. рублей в случае ее невозврата или неисполнения условий договоров контрагентами по истечении срока исковой давности подлежит включению в результат финансово-хозяйственной деятельности, т.е. влечет увеличение убытков, связанных с выработкой и подачей тепловой энергии в горячей воде, компенсируемых за счет средств бюджета муниципального образования город Мурманск.

Материалы внеплановой проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности ММУП «Жилищная сервисная компания» направлены в УВД Мурманской области для правовой оценки действий бывшего исполняющего обязанности директора предприятия Скрыбина Е.И.

## **5. ММУП «Центр обслуживания инвалидов и участников ВОВ».**

По итогам 2009 года и первого полугодия 2010 года ММУП «Центр обслуживания инвалидов и участников ВОВ» (далее по тексту ММУП «ЦОИУ ВОВ») получен отрицательный финансовый результат в связи с реконструкцией магазина № 1, расположенного по адресу: г. Мурманск, ул. Баумана, д. 18.

Убыток составил в 2009 году **559,0** тыс. рублей, в первом полугодии 2010 года – **9 016,0** тыс. рублей.

По данным бухгалтерского учета стоимость реконструкции магазина № 1 составила **39 858,9** тыс. рублей, причем заемные средства составляют 87,8% от общей суммы. Заемные денежные средства в сумме **35 000,0** тыс. рублей и начисленные проценты по займу **2 638,9** тыс. рублей ММУП «ЦОИУ ВОВ» на момент проверки не возвращены заимодавцу – МУП «МРИВЦ». В результате не оплаченного займа неэффективные расходы (пени за несвоевременную уплату заемных средств) ММУП «ЦОИУ ВОВ» только за период с 10.08.2010 по 22.10.2010 составили **2 590,0** тыс. рублей, на момент проверки также не оплачены.

Проверкой установлены факты завышения закупочных цен на отдельные наименования торгового оборудования для технического переоснащения магазина, что привело к удорожанию реконструкции на сумму **744,1** тыс. рублей.

Анализ показателей платежеспособности ММУП «ЦОИУ ВОВ» за 2009, 1 полугодие 2010 года показал, что по причине реконструкции магазина № 1 все показатели платежеспособности ММУП «ЦОИУ ВОВ» ниже нормального значения и отражают критическое финансовое положение ММУП «ЦОИУ ВОВ» по состоянию на 01.07.2010. Реконструкция магазина была проведена с согласия учредителя – комитета имущественных отношений города Мурманска, которая привела к значительному ухудшению финансового состояния ММУП «ЦОИУ ВОВ». Вследствие чего, можно сделать вывод об отсутствии должного контроля со стороны комитета имущественных отношений города Мурманска.

Кроме того, по результатам ревизии установлено:

Прямой убыток ММУП «ЦОИУ ВОВ» составил в сумме **49,8** тыс. рублей в связи с тем, что решениями Арбитражного суда Мурманской области не приняты к взысканию в полном объеме суммы дебиторской задолженности, которые значатся в учете ММУП «ЦОИУ ВОВ».

Отвлечение денежных средств в сумме **877, 8** тыс. рублей, в том числе дебиторская задолженность в связи:

с несвоевременным погашением арендаторами и отсутствием соответствующих мер по ее погашению со стороны ММУП «ЦОИУ ВОВ» в сумме **677,8** тыс. рублей;

с изготовлением проектной документации для реконструкции объекта «Предприятие розничной торговли по пр. Ленина, д.84 в результате неправильно принятого управленческого решения согласно договору от 14.09.2009 № 469/2009 с ООО «Севрыбтехпроект» в сумме **200,0** тыс. рублей;

#### **6. ММУП «Бюро спецобслуживания».**

Согласно данным бухгалтерского учета и отчетности по состоянию на 01.07.2010 года деятельность предприятия является убыточной. При чем:

- **01.07.2009** года **прибыль** предприятия составляла **1 300,0** тыс. рублей,
- **01.07.2010** года **убыток** предприятия составил **980,0** тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что одним из факторов, влияющих на ухудшение финансовых показателей деятельности предприятия, стало завышение стоимости при закупке ритуальных принадлежностей. Сопоставлением цен на гробы и кресты заводского изготовления, указанные в каталогах на официальных сайтах и прайс-листах контрагентов, поставщиков ММУП БСО: ООО «Акрополь Сервис», ООО «Фарвэл», ООО «Респект», установлены значительные отклонения в сторону удорожания в 2,2 раза.

Сопоставлением цен поставщиков на товары одного и того же наименования в адрес мурманского предприятия ООО «Павлово» (коммерческое предприятие с аналогичной деятельностью) и ММУП «БСО» установлена значительная разница в ценах в сторону удорожания примерно в 1,7 – 2 раза.

В ходе проверки выявлены факты завышения закупочной цены при приобретении ритуальных принадлежностей за период с 01.01.2009 по 01.09.2010, а именно завышение стоимости в сравнении с ценами поставщиков на **1 692,3** тыс. рублей, что привело к занижению прибыли предприятия и недополучению части прибыли для бюджета муниципального образования.

Кредиторская задолженность: предприятия на **01.07.2010** года – **10 981,0** тыс. рублей.

Основную долю в составе кредиторской задолженности составляют заключенные с населением договоры на оказание услуг после кончины на сумму **7 167,0** тыс. рублей.

По мнению контрольно – счетной палаты в сложившейся ситуации,- на фоне убыточной деятельности предприятия имеются риски утраты муниципального имущества – не денежных активов предприятия, которые должны быть реализованы для выполнения обязательств перед гражданами по исполнению договоров.

Комитет имущественных отношений города Мурманска на основании «Положения о комитете имущественных отношений города Мурманска» должен определять порядок составления, утверждения и установления показателей планов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий, утверждать показатели экономической эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий и контролировать их выполнение. Со стороны Комитета имущественных отношений, как учредителя ММУП «Бюро спецобслуживания», отсутствует контроль за деятельностью предприятия в части установления показателей прибыльности.

Кроме того, по результатам ревизии установлено:

В ходе ревизии установлены нарушения Федерального Закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и приказа Министерства финансов РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» в части проведения инвентаризаций при смене материально-ответственных лиц.

В результате инвентаризации по состоянию выявлены: излишек товаров на сумму **43,3** тыс. рублей; недостача товаров на сумму **51,7** тыс. рублей.

В ходе инвентаризации на складе и на территории гравёрной мастерской находятся предметы, не значащиеся в бухгалтерском учёте и по оборотной ведомости товаров у материально-ответственного лица – более 200 предметов.

При проведении годовых инвентаризаций и при смене материально-ответственных лиц вышеперечисленные материальные запасы не проверялись (акты инвентаризаций не представлены), не отражались по данным бухгалтерского учёта и в отчётности, что указывает на отсутствие надлежащего контроля их наличия и движения, а также полной и достоверной информации о состоянии материальных запасов на предприятии.

Предприятием также не выполняются методические указания, утверждённые приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2001 № 119н и принятые учётной политикой, по порядку организации учёта материальных запасов в части размещения запасов. Размещение материальных запасов не обеспечивает их надлежащее хранение.

## **7. ОАО «Комбинат школьного питания»**

Финансово-экономический анализ показал, что структура баланса и показатели финансово-хозяйственной деятельности ОАО «КШП» являются не удовлетворительными.

Значения финансовых показателей, таких как ликвидности и финансовой устойчивости не соответствуют нормативам или являются критическими.

Так, **показатели срочной, абсолютной и текущей ликвидности** не соответствуют нормативным значениям, что свидетельствует о потере платежеспособности предприятия.

У ОАО «КШП» снижена возможность своевременно гасить срочные обязательства, наблюдается недостаток собственных оборотных активов.

На протяжении 2009, 6мес. 2010 наблюдается тенденция роста убытков предприятия, что свидетельствует о неэффективности управления в целом.

**Значения показателей финансовой устойчивости на отчетные даты приближаются к критическим или не соответствуют нормативным значениям, что говорит о тенденции ОАО «КШП» к потере финансовой устойчивости.**

**Наблюдается тенденция роста заемных средств используемых в хозяйственной деятельности предприятия.**

При наличии убытков на 01.07.2010 в сумме **8 290** тыс. рублей, отвлечено в дебиторскую задолженность денежных средств в сумме **37 860,0** тыс. рублей.

Порядок ведения бухгалтерского учета на предприятии ставит под сомнение достоверность учета и как следствие финансового результата деятельности, т.к. инвентаризация финансовых обязательств проведена за 2009 в 2010 формально и подтверждена актами сверки частично, имеет место искажение данных бухгалтерского учета, преемственность отчетов нарушена, так как передача дел при смене главных бухгалтеров не производилась.

Выявлены факты бесхозяйственного отношения к переданному муниципальному имуществу:

- не задействовано по состоянию на 01.07.2010 в хозяйственной деятельности ОАО «КШП» помещений общей площадью **8 260,7 кв.м** или пустует **72,4%** площадей и не используется с целью получения прибыли.

- установлено отсутствие экономического обоснования причин для заключения договоров купли-продажи недвижимого имущества.

ИП Казарян с 07.07.2010 используется помещение по адресу г.Мурманск, 1 446 км, пер.Хибинский, 12, площадью 171,0 кв.м безвозмездно до заключения основного договора купли-продажи данного помещения, срок заключения которого не определен. Эффективность данной сделки не подтверждена.

**Прямой действительный ущерб предприятию, в связи с отвлечением денежных средств из оборота в дебиторскую задолженность на 01.07.2010 и в случае не исполнения контрагентами условий договоров и не возврата задолженности на сумму 33 623,8 тыс. рублей, в том числе:**

- **ОАО «Новая Линия – Проект»** на сумму **21 150,1** тыс. рублей, товар оставлен на ответственном хранении у поставщика в связи с невозможностью вывоза со склада «Поклажедателем» (ОАО «КШП»);

- **ООО «Севрыбтехпроект»** на сумму **3 110,0** тыс. рублей, акты выполненных работ, счета фактуры проверке не представлены и по данным бухгалтерского учета по состоянию на 01.07.2010 не отражены;

- **по расчетам с арендаторами отвлечено на продолжительный период времени из оборота и имеет риск не возврата (по наиболее крупным должникам) денежных средств в сумме 9 363,7 тыс. рублей, из них:**

- за период с 01.10.2008 по 30.06.2010 (на 20 месяцев) – в сумме **7 358,4** тыс. рублей;

- за период с 01.01.2010 по 30.06.2010 (на 6 месяцев) - в сумме **2 005,3** тыс. рублей;

**Упущенная выгода ОАО «КШП» составила в сумме 1 400,0 тыс. рублей или в сумме неполученной выручки ОАО «КШП» от**

сдачи в аренду ООО «Норд-Сити» автоприцепов (тонаров) за период с 01.08.2010 по 31.12.2010 или по момент окончательного расчета за проданные тонары. Эффективность данной сделки не обоснована.

**Отвлечено из оборота ОАО «КШП» на 5 месяцев денежных средств в сумме 1 421,0 тыс. рублей, в связи с окончательным расчетом по договору купли-продажи автоприцепов (тонаров) только в декабре 2010.**

**Убытки ОАО «КШП» в связи с нарушением сроков поставки оборудования ООО «Торговым Дом «Алекс» составили 334,6 тыс. рублей (поставлено 19.04.2010, по договору не позднее 23.11.2009).**

**Неэффективные расходы ОАО «КШП» составили 3 322,6 тыс. рублей, в том числе:**

- по содержанию 8 260,7 кв.м пустующих площадей (на 01.07.2010) только за 1 месяц составляют **304,0 тыс. рублей;**

- по содержанию 1 677,46 кв.м пустующих площадей (с момента освобождения их арендаторами по 01.07.2010) составили **280,5 тыс. рублей.**

- только за период с 17.07.2010 по 01.10.2010 составили **965,0 тыс. рублей, в сумме пени за несвоевременный возврат займа ММУП «МРИВЦ».**

- в сумме **1 773,1 тыс. рублей, или процентов выплаченных ОАО «Россельхозбанк» за 6 месяцев, на сумму дебиторской задолженности перечисленной ООО «Новая Линия-Проект» за оборудование в размере 21 150,1 тыс. рублей, за счет средств полученного кредита.**

**Недополучено доходов в бюджет муниципального образования город Мурманск денежных средств в сумме 4 956,3 тыс. рублей, в связи с неисполнением условий договоров по перечислению задолженности, в том числе:**

- по арендной плате за землю по состоянию на 01.09.2010 в сумме **3 838,7 тыс. рублей, в том числе по действующим договорам – 3 520,6 тыс. рублей, кроме того пени за просрочку в сумме 1 047,8 тыс. рублей;**

- по арендой плате за помещение по состоянию на 01.09.2010 расположенное по адресу пр.Кольский, д.129/1 в сумме **29,8 тыс. рублей и пени за просрочку в сумме 39,9 тыс. рублей.**

Со стороны комитета имущественных отношений города Мурманска не обеспечен надлежащий контроль за своевременным поступлением в доход бюджета муниципального образования город Мурманск, арендной платы за землю и пеней за просрочку платежей.

Информация о заинтересованности в совершении Обществом сделок, до сведения Совета директоров не доводилась (статья 82 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ).

Отсутствует порядок согласования с Единственным акционером – Комитетом имущественных отношений города Мурманска, сделок с заинтересованностью.

## **8. ММУП «Агентство Мурманнедвижимость»**

Проверкой установлено:

### **Соблюдение требований действующего законодательства при заключении договоров с контрагентами**

1. Нарушения требований Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в части заключения крупных сделок на общую сумму **9 682,3** тыс. рублей.

2. Неправомерные расходы Предприятия на общую сумму **5 374,8** тыс. рублей, допущенные в результате заключения договора подряда на ремонт помещений, не находящихся на праве хозяйственного ведения Предприятия (г. Мурманск, ул. Полярные Зори, дом 14/1), оплаты счета, предъявленного Подрядчиком, не подтвержденного фактическим выполнением работ, безосновательное увеличение стоимости работ при условии, что цена работ твердая.

3. Нерациональные расходы Предприятия на проведение ремонтно-строительных мероприятий, разработку проекта при отсутствии должного обоснования этой необходимости на общую сумму **8 309,9** тыс. рублей.

4. Отвлечение средств из оборота Предприятия в создание дебиторской задолженности Подрядчиков по неисполненным договорам на общую сумму **2 974,5** тыс. рублей.

5. Неправомерные расходы Предприятия на общую сумму **10 271,1** тыс. рублей, допущенные в результате выполнения ремонтных работ помещений по пр. Кольский, 22 и ул. Папанина 34/25, занимаемых арендаторами, производство которых должно было осуществляться за счет средств арендаторов согласно условиям договоров аренды, из них:

– выполнено и оплачено работ на сумму 6 172,8 тыс. рублей;

– предстоящие расходы по заключенным договорам, работы по которым не выполнены – 4 098,3 тыс. рублей.

### **Соблюдение установленных требований при передаче арендованного имущества в субаренду**

В нарушение решения Мурманского городского Совета от 18.01.1999 № 19-178 «О Положении «О порядке предоставления в аренду объектов муниципального нежилого фонда города Мурманска» арендодателем в лице директора ММУП «Агентство Мурманнедвижимость» Истратова А.В. согласован ряд договоров на передачу помещений арендаторами в субаренду, размер части которых превышает 25% общей площади объектов аренды. При

этом под действия исключений, установленных нормативными документами, помещения не попадали.

Согласование арендодателем передачи арендаторами помещений в субаренду производилось формально и в том числе после фактической передачи помещений в субаренду.

#### **9. ММУП «Жилищная сервисная компания»**

Проверкой установлено, что денежные средства в сумме **27 923, 5** тыс. рублей, поступившие от арендаторов и собственников нежилых помещений, отвлечены на расчеты с поставщиками и подрядчиками за обслуживание муниципального жилья и работы по содержанию жилищного фонда, в сумме **1 127, 5** тыс. рублей, поступившие в МУП «МРИВЦ» от населения, согласно условиям договора от 26.12.2010 № 13-09 напрямую перечисляются ресурсоснабжающей организации.

Учитывая, что исполнительные органы и органы управления контрольно-счетной палаты города Мурманска были сформированы и приступили к работе во втором полугодии 2010 года, потребовалось время на проведение организационного периода, формирование и разработку нормативных документов, методологии проведения контрольных мероприятий в рамках деятельности контрольно-счетной палаты, а также проведение разъяснительной работы в предприятиях и организациях, подпадающих в сферу полномочий контрольно-счетной палаты.

Председатель контрольно-счетной палаты  
города Мурманска

А.Ю. Заторский