

Информация
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности использования средств бюджета,
выделенных в 2015-2017 годах на реализацию подпрограммы «Модернизация
образования в городе Мурманске» на 2014-2019 годы муниципальной
программы города Мурманска «Развитие образования» на 2014-2019 годы
(выборочно по мероприятиям)»

В соответствии с планами работы контрольно-счетной палаты города Мурманска на 2017 год, на 2018 год проведено контрольное мероприятие «Проверка законности, результативности использования средств бюджета, выделенных в 2015-2017 годах на реализацию подпрограммы «Модернизация образования в городе Мурманске» на 2014-2019 годы (далее – Подпрограмма муниципальной программы города Мурманска «Развитие образования» на 2014-2019 годы (выборочно по мероприятиям))».

Объекты контрольного мероприятия:

- комитет по образованию администрации города Мурманска (далее – Комитет по образованию) и подведомственные учреждения:

- муниципальные автономные дошкольные образовательные учреждения г. Мурманска № 19, № 119, № 97;

- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Мурманска № 122;

- муниципальные бюджетные образовательные учреждения г. Мурманска: «Средняя общеобразовательная школа № 27», «Средняя общеобразовательная школа № 13», «Основная общеобразовательная школа № 37», «Прогимназия № 61», «Гимназия № 6», «Гимназия № 5», «Мурманский политехнический лицей»;

- муниципальные бюджетные учреждения дополнительного образования г. Мурманска: детско-юношеская спортивная школа № 1 по спортивной гимнастике и спортивной акробатике, детско-юношеская спортивная школа № 7 по боксу;

- муниципальное автономное учреждение образования города Мурманска «Управление хозяйственно-эксплуатационного обслуживания образовательных учреждений»;

- Мурманское муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства».

По результатам проведенного контрольного мероприятия установлено:

1. В заключенных между Комитетом по образованию и подведомственными учреждениями соглашениях «О порядке и условиях предоставления из бюджета муниципального образования город Мурманск муниципальному бюджетному (автономному) учреждению субсидии на иные цели» (далее – Соглашение) не указаны сроки предоставления субсидии, предусмотренные разделом 3 Приложения № 1 к Порядку определения объема и условий предоставления из бюджета муниципального образования город Мурманск муниципальным бюджетным и автономным учреждениям субсидий на иные цели, утвержденному постановлением администрации города Мурманска от 05.08.2011 № 1371 (далее – Порядок № 1371).

2. Проведенной проверкой законности, результативности использования исполнителями мероприятий Подпрограммы средств бюджета, установлены следующие нарушения и недостатки.

2.1. Нарушения порядка формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд (далее – план закупок).

2.2. Нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), постановлений Правительства Российской Федерации от 21.11.2013 № 1043, от 05.06.2015 № 555 при обосновании закупок.

2.3. Нарушения порядка формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд (далее – план-график), порядка его размещения в открытом доступе.

2.4. В нарушение частей 1-3 статьи 21 Закона № 44-ФЗ в 2015, 2016, 2017 годах отдельными учреждениями осуществлены закупки, не предусмотренные планами-графиками, чем не соблюдены требования статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.5. В нарушение части 2 статьи 38 Закона № 44-ФЗ в одном учреждении не назначен контрактный управляющий.

2.6. Нарушения и недостатки при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК):

- не учтены положения части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ в части применения при определении и обосновании НМЦК нескольких методов, а также пункт 3.7 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 (далее - Методические рекомендации № 567);

- в нарушение статьи 22 Закона № 44-ФЗ при заключении договоров с единственным поставщиком обоснование цен договоров не производилось;

- завышение НМЦК при осуществлении закупок привело к удорожанию стоимости работ на закупки в размере 1 041,3 тыс. руб.

2.7. Нарушения при выборе конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2.8. В нарушение частей 2, 4 статьи 34 Закона № 44-ФЗ отдельные заключенные договоры учреждений не содержат обязательные условия: об ответственности заказчика и подрядчика (исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором; о том, что цена договора является твердой и определяется на весь срок исполнения договора.

2.9. В нарушение части 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ отдельными учреждениями надлежащим образом не исполнена обязанность по проведению экспертизы результатов выполненных работ, предусмотренных договорами, в части их соответствия условиям договоров.

2.10. В нарушение статьи 94 Закона № 44-ФЗ осуществлена приемка и оплата выполненных работ, несоответствующих условиям муниципальных контрактов (договоров), на общую сумму 429,2 тыс. руб.:

- надлежащим образом не оформлены изменения по выполнению подрядчиком дополнительного объема работ, неучтенного в сметной документации к муниципальным контрактам,

- неправомерно осуществлена оплата объемов работ при отсутствии согласования сторонами выполнения подрядчиками дополнительного объема работ в порядке, установленном нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и муниципальными контрактами (договорами).

2.11. Нарушения Закона № 44-ФЗ и Порядка подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 при размещении в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) отчетов об исполнении договоров.

2.12. В нарушение пункта 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пункта 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации неправомерно завышена цена договора, заключенного с единственным подрядчиком, применяющим УСНО, на сумму НДС 60,5 тыс. руб.

2.13. В нарушение пункта 2.3.1 Соглашений подведомственными Комитету по образованию учреждениями допущены нарушения условий предоставления субсидий на иные цели, выразившиеся в направлении средств, полученных из бюджета муниципального образования город Мурманск, на цели, не соответствующие целям определенным Соглашениями, в общей сумме 504,4 тыс. руб.

2.14. В нарушение пункта 9 Порядка № 1371, пункта 2.3.2 Соглашения в договорах, заключенных с 30.12.2016 на поставку товаров, выполнение работ, подлежащих оплате за счет субсидии на иные цели, не включено условие о возможности изменений по соглашению сторон размера и (или) сроков оплаты и (или) объема товаров, работ, услуг в случае уменьшения в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации учредителю, предоставляющему субсидии, ранее доведенных в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии.

2.15. Не применены меры ответственности к подрядчику в виде требования об уплате неустойки (пени) за нарушение сроков исполнения обязательств по договору, а также неправильно произведен расчет неустойки.

2.16. Проверкой осуществления закупок отдельными юридическими лицами установлено несоблюдение принципов и основных положений закупки товаров, работ, услуг, установленных статьями 1, 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) и пунктами 1.1, 1.3 Положения о закупках, согласно которым при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, а именно:

2.16.1. в нарушение статьи 2 Закона № 223-ФЗ в Положении о закупках не содержится порядок исполнения договоров;

2.16.2. в нарушение пунктов 13.4 и 16.2 Положения о закупках документы по обоснованию цен договоров, заключаемых по результатам размещения заказа у единственного поставщика (подрядчика), а также документы по обоснованию

применения способа закупки у единственного поставщика (подрядчика) не составлялись;

2.16.3. нарушения при определении и обосновании начальной (максимальной) цены договора, а также при составлении сметного расчета для определения цены договоров;

2.16.4. в нарушение статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2.1 договоров неправомерно приняты и оплачены объемы работ и материалов, не предусмотренные условиями договоров (техническим заданием и локальной сметой), на общую сумму 5 228,8 тыс. руб., что повлекло неосновательное обогащение подрядчика.

2.16.5. допущено заключение договора на сумму 100,0 тыс. руб. не в соответствии с планом закупки на 2016 год;

2.16.6. нарушены требования Положения о закупках при выборе способа закупки, что привело к несоблюдению принципов и основных положений закупки товаров, работ, услуг, установленных статьей 3 Закона № 223-ФЗ;

2.16.7. допущено размещение в ЕИС информации о предстоящих закупках на выполнение работ после принятия работ по указанным закупкам, чем не соблюдены принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

2.17. Допущено неэффективное расходование средств субсидии на иные цели в 2016 году на приобретение оборудования, которое не использовалось более полутора лет и на момент проведения проверки хранилось в заводской упаковке.

2.18. В ходе осмотров фактически выполненных работ по заключенным и исполненным договорам, проведенных в период проверки, установлено:

- наличие дефектов фасада здания МБОУ г. Мурманска СОШ № 34;
- наличие многочисленных повреждений (дефектов) покрытия спортивной площадки МБОУ г. Мурманска СОШ № 56. Требование об устранении дефектов и недостатков в адрес подрядчика не направлялось. Таким образом, не соблюдены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, установленные статьями 1, 3 Закона № 223-ФЗ, что привело к неэффективному использованию субсидии на иные цели в размере 696,4 тыс. руб.

3. Недостаточный ведомственный контроль Комитета по образованию за соблюдением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

4. Недостоверное отражение в Отчетах Комитета по образованию данных о фактическом выполнении мероприятий Подпрограммы.

5. Не достигнуты целевые показатели Подпрограммы в полном объеме.